**EXPEDIENTE: 3455/2020** 

SEGUNDA RESOLUCIÓN PARCIAL DEL DIRECTOR GENERAL DEL INSTITUTO DE TURISMO DE LA REGIÓN DE MURCIA DE DESESTIMACIÓN DE SOLICITUDES DE AYUDA CORRESPONDIENTES A LA CONVOCATORIA DE AYUDAS A GUÍAS DE TURISMO Y PYMES, MICROPYMES Y AUTÓNOMOS CON ACTIVIDAD DE TURISMO ACTIVO, AGENCIA DE VIAJES, ORGANIZACIÓN DE CONGRESOS U HOSTELERÍA PARA PALIAR PÉRDIDAS EN LAS QUE HAYAN INCURRIDO COMO CONSECUENCIA DEL COVID-19, DE LA ESTRATEGIA REACTIVA TURISMO Y HOSTELERÍA

# **ANTECEDENTES DE HECHO**

**PRIMERO.-** Por Resolución del Director General del Instituto de Turismo de la Región de Murcia de fecha 14 de octubre de 2020 (BORM nº. 239, de 15 de octubre de 2020), se aprueba la convocatoria de las ayudas contenidas en la Orden de 11 de octubre de 2020 de la Consejería de Turismo, Juventud y Deportes, por la que se aprueban «las bases reguladoras de las ayudas a guías de turismo y pymes, micropymes y autónomos con actividad de turismo activo, agencia de viajes, organización de congresos u hostelería para paliar pérdidas en las que hayan incurrido como consecuencia del COVID-19, de la estrategia Reactiva Turismo y Hostelería» (BORM nº. 238, de 14 de octubre de 2020), modificada por Orden de la Consejería de Turismo, Juventud y Deportes de fecha 19 de noviembre de 2020 (BORM nº. 270, de 20 de noviembre de 2020).

Por Resolución del Director General del Instituto de Turismo de la Región de Murcia de fecha 10 de noviembre de 2020 (BORM. nº. 269, de 19 de noviembre de 2020), se amplía el crédito disponible máximo vinculado a la convocatoria, por Resolución del Director General del Instituto de Turismo de la Región de Murcia de fecha de 20 de noviembre de 2020 (BORM. nº. 271, de 21 de noviembre de 2020) se modifica la convocatoria de las ayudas, por Resolución del Director General del Instituto de Turismo de la Región de Murcia de fecha 24 de noviembre de 2020 (BORM. nº. 277, de 28 de noviembre de 2020) se acuerda la tramitación de urgencia, y por Resolución del Director General del Instituto de Turismo de la Región de Murcia de fecha 29 de diciembre de 2020 (BORM. nº. 302, de 31 de diciembre de 2020) se amplia el crédito disponible máximo.

La referida Resolución de convocatoria establece un régimen de concesión previsto en el artículo 22 de la Ley 7/2005, de 18 de noviembre, de Subvenciones de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia.

**SEGUNDO.-** Entre el 16 y el 30 de octubre de 2020, primer plazo previsto de presentación de solicitudes, se presentaron las primeras solicitudes al amparo de la Orden de 11 de octubre de 2020 de la Consejería de Turismo, Juventud y Deportes anteriormente citada. Entre el 23 y el





29 de noviembre de 2020, segundo plazo previsto, se presentaron el resto de las solicitudes.

**TERCERO.**- La convocatoria dispone actualmente la afectación de un crédito máximo disponible de VEINTIDÓS MILLONES DE EUROS (22.000.000,00 €) a esta subvención, con cargo a la partida presupuestaria SBG002 del Instituto de Turismo de la Región de Murcia para el año 2020.

**CUARTO.**- Asimismo consta que con fecha 13 de enero de 2021 se emitió y publicó el Segundo Informe-propuesta de resolución parcial de desestimación de las solicitudes de ayuda, con los solicitantes propuestos para la denegación de la solicitud de ayuda por no cumplir los requisitos establecidos en las bases reguladoras para obtener la condición de beneficiario de la subvención y para acceder a las mismas.

**QUINTO.-** Dentro del plazo conferido al efecto, han presentado alegaciones los siguientes solicitantes:

1	VENTA EL ABASTO TRADICIÓN, S.L.	***9024**
2	NICOLAS ROS TORTOSA	***1931**
3	FERNANDO LOPEZ GARCIA	***6556**
4	JONATHAN HERVILLA RODRIGUEZ	***0306**
5	MANUEL LOPEZ CAÑADILLA	***3160**
6	VICENTE TORTOSA PARRA	***3401**
7	FRANCISCO JAVIER TORTOSA PARRA	***3701**
8	ATRACCIONES ROS Y TORTOSA S.C.	***9203**
9	TOMAS ROS MONTOYA	***6948**
10	MARIA AGUSTINA HERNANDEZ SANCHEZ	***0673**
11	MARIA LAURA TORTOSA HERNANDEZ	***2684**
12	EDUARDO MAYORAL SANCHEZ	***8323**
13	ANA CRISTINA CIFUENTES RODRIGUEZ	***2594**
14	SANTIAGO GARCIA BLANCO	***2775**
15	ALBERTO DIAZ ORGE	***1688**
16	VOX POPULI RESTAURACION S.L.L.	***7426**
17	TANIA JIMENEZ VARGAS	***0162**
18	SERGIO SIETEIGLESIAS CRIADO	***2239**
19	ATENEO LAS MULAS S.L.	***8071**
20	BRICKTETRYS, S.L.	***2701**
21	AUTOMATICOS ALCANTARA S.A.	***0713**
22	DANIEL MADRID ANDERSSON	***4815**
23	MARIA ELISA ANIORTE GARCIA	***9648**



**SEXTO.-** De acuerdo con lo señalado en los artículos 3, 9.5 y 13 de las Bases Reguladoras, así como en los artículos 9.4 y 13 de la Convocatoria, se podrán dictar resoluciones parciales, las cuales podrán ser publicadas para general conocimiento.

#### **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

**PRIMERO.- COMPETENCIA.** La competencia para conocer del presente procedimiento corresponde a la Oficina de Ordenación del Instituto de Turismo de la Región de Murcia, conforme a lo establecido en el artículo 11 de las Bases reguladoras.

El órgano competente para dictar resolución es el Director General del Instituto de Turismo de la Región de Murcia, de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 letra i) de la Ley 14/2012, de 27 de diciembre, de medidas tributarias, administrativas y de reordenación del sector público regional, así como en el artículo 13 de la Orden de Bases.

**SEGUNDO.- LEGITIMACIÓN**. Los solicitantes relacionados en el Anexo ostentan la condición de parte interesada, de conformidad con lo establecido en el artículo 4 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

**TERCERO.-** Las bases reguladoras que rigen el presente procedimiento de concesión de subvenciones, iniciado de oficio mediante la convocatoria pública aprobada por Resolución del Director General del Instituto de Turismo de la Región de Murcia, de fecha 14 de octubre de 2020 (BORM nº. 239, de 15 de octubre de 2020), son las establecidas en la Orden de 11 de octubre de 2020 de la Consejería de Turismo, Juventud y Deportes, por la que se aprueban «las bases reguladoras de las ayudas a guías de turismo y pymes, micropymes y autónomos con actividad de turismo activo, agencia de viajes, organización de congresos u hostelería para paliar pérdidas en las que hayan incurrido como consecuencia del COVID-19, de la estrategia Reactiva Turismo y Hostelería» (BORM nº. 238, de 14 de octubre de 2020), modificada por Orden de la Consejería de Turismo, Juventud y Deportes de fecha 19 de noviembre de 2020 (BORM nº. 270, de 20 de noviembre de 2020).

Además, les serán de aplicación la Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones, el Real Decreto 887/2006, de 21 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de la Ley General de Subvenciones y resto de disposiciones que la desarrollan, la Ley 7/2005, de 18 de noviembre, de Subvenciones de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, sus disposiciones de desarrollo, las restantes normas de derecho administrativo, y en su defecto, las normas de derecho privado.



**CUARTO.- PROCEDIMIENTO**. El procedimiento se ha instruido según lo dispuesto en el artículo 11 de la Orden de la Consejería de Turismo, Juventud y Deportes por la que se aprueban las bases reguladoras, y de acuerdo con lo establecido, con carácter general en la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

**QUINTO.- TRÁMITE DE AUDIENCIA.** En fecha 13 de enero de 2021 se dictó por el Instructor del procedimiento el Segundo Informe-propuesta de resolución parcial de desestimación de las solicitudes de ayudas a los solicitantes señalados en el Anexo del mismo, concediéndoles un plazo de cinco (5) días hábiles, contados a partir del día siguiente al de la publicación del Informe-propuesta de Resolución, para la realización de las alegaciones y la presentación de la documentación que tuvieran por conveniente. También se indicaba que, si antes del vencimiento del plazo algún interesado manifestase su decisión de no efectuar alegaciones ni aportar nuevos documentos o justificaciones, se tendría por realizado el trámite.

Dentro del plazo conferido al efecto se han formulado alegaciones por los siguientes solicitantes, a cuyo análisis procedemos:

1.- VENTA EL ABASTO TRADICIÓN, S.L.

\*\*\*9024\*\*

Se propone la desestimación de la solicitud de ayuda porque el solicitante no estaba dado de alta en el Censo de Actividades Económicas de la AEAT en la fecha de declaración del Estado de Alarma (14/03/2020), y/o en el momento de presentación de la solicitud.

Conforme consta en el certificado censal aportado con la solicitud de ayuda, el solicitante se dio de alta en el epígrafe 671.5 (restaurantes de un tenedor) en fecha 09/06/2020. En fase de alegaciones presenta una solicitud ante la Agencia Tributaria de modificación de datos relativos a actividades económicas, de fecha 29 de diciembre de 2020, en la que solicita el alta en el epígrafe 671.5 con efectos desde el 07-11-2016. Se trata de un cambio solicitado a posteriori a la presentación de la solicitud de ayuda y a la publicación del Informe-propuesta de resolución de desestimación, que ni tan siquiera consta que dicho cambio se haya producido efectivamente.

Toda vez que el solicitante, en fecha 14-03-2020 no estaba dado de alta en ninguno de los epígrafes contemplados en la Orden de bases, se desestima la alegación.

2.- NICOLAS ROS TORTOSA

\*\*\*1931\*\*

Se propone la desestimación de la solicitud de ayuda porque el solicitante no está dado de alta en ningún epígrafe de los contemplados en la Orden de bases reguladoras.



Según consta en el certificado censal aportado, el solicitante está dado de alta en el epígrafe 982.4 (OTRAS ATRACC., SERVICIOS, FUERA ESTABLEC).

Dicho epígrafe no figura en las bases reguladoras como actividad subvencionable, por lo que se desestima la alegación.

3.- FERNANDO LOPEZ GARCIA

\*\*\*6556\*\*

Se propone la desestimación de la solicitud de ayuda porque el solicitante no está dado de alta en ningún epígrafe de los contemplados en la Orden de bases reguladoras.

Según consta en el certificado censal aportado, el solicitante está dado de alta en el epígrafe 982.4 (OTRAS ATRACC., SERVICIOS, FUERA ESTABLEC).

Dicho epígrafe no figura en las bases reguladoras como actividad subvencionable, por lo que se desestima la alegación.

4.- JONATHAN HERVILLA RODRIGUEZ

\*\*\*0306\*\*

Se propone la desestimación de la solicitud de ayuda porque el solicitante, en el momento de presentación de la solicitud de ayuda, no tiene su domicilio fiscal en la Región de Murcia.

En el certificado censal de actividad presentado con la solicitud de ayuda figura como domicilio fiscal Santa Margarida de Montbui (Barcelona). En las alegaciones formuladas presenta el mismo certificado censal de actividad, así como un volante de empadronamiento individual en la ciudad de Cartagena de Johanna Hervilla Gisbert (persona distinta del solicitante).

No teniendo su domicilio fiscal en la Región de Murcia en la fecha de presentación de la solicitud de ayuda, se desestima la alegación.

5.- MANUEL LOPEZ CAÑADILLA

\*\*\*3160\*\*

Se propone la desestimación de la solicitud de ayuda porque el solicitante no está dado de alta en ningún epígrafe de los contemplados en la Orden de bases reguladoras.

Según consta en el certificado censal aportado, el solicitante está dado de alta en el epígrafe 663.1 (COMERCIO AL POR MENOR PRODUCTOS ALIMENTICIOS SIN ESTABLECIMIENTO) y 982.4 (OTRAS ATRACC., SERVICIOS, FUERA ESTABLEC).





A su escrito de alegaciones acompaña nuevo certificado censal de actividad exactamente igual que el anterior. Dichos epígrafes no figuran en las bases reguladoras como actividad subvencionable, por lo que se desestima la alegación.

# 6.- VICENTE TORTOSA PARRA

\*\*\*3401\*\*

Se propone la desestimación de la solicitud de ayuda porque el solicitante no está dado de alta en ningún epígrafe de los contemplados en la Orden de bases reguladoras.

Según consta en el certificado censal aportado, el solicitante está dado de alta en el epígrafe 982.4 (OTRAS ATRACC., SERVICIOS, FUERA ESTABLEC).

A su escrito de alegaciones acompaña Resolución sobre reconocimiento de alta en el Régimen Especial de Trabajadores por Cuenta Propia o Autónomos, de fecha 08-06-2020, en la Actividad Económica: 9321 Actividades de los parques de atracciones.

El epígrafe 982.4 no figura en las bases reguladoras como actividad subvencionable, por lo que se desestima la alegación.

7.- FRANCISCO JAVIER TORTOSA PARRA
\*\*\*3701\*\*

Se propone la desestimación de la solicitud de ayuda porque el solicitante no está dado de alta en ningún epígrafe de los contemplados en la Orden de bases reguladoras.

Según consta en el certificado censal aportado, el solicitante está dado de alta en el epígrafe 982.4 (OTRAS ATRACC., SERVICIOS, FUERA ESTABLEC).

A su escrito de alegaciones acompaña Resolución sobre reconocimiento de alta en el Régimen Especial de Trabajadores por Cuenta Propia o Autónomos, de fecha 01-04-1989, en la Actividad Económica: 92330 Actividades de ferias y parques de atracciones.

El epígrafe 982.4 no figura en las bases reguladoras como actividad subvencionable, por lo que se desestima la alegación.

8.- ATRACCIONES ROS Y TORTOSA S.C.



\*\*\*9203\*\*



Se propone la desestimación de la solicitud de ayuda porque el solicitante no está dado de alta en ningún epígrafe de los contemplados en la Orden de bases reguladoras.

Según consta en el certificado censal aportado, el solicitante está dado de alta en el epígrafe 982.4 (OTRAS ATRACC., SERVICIOS, FUERA ESTABLEC).

A su escrito de alegaciones acompaña Resolución de Inscripción de Empresario en el Sistema de la Seguridad Social, de fecha 14-09-2018, en la Actividad Económica:9321 Actividades de los parques de atracciones y los parques temáticos.

El epígrafe 982.4 no figura en las bases reguladoras como actividad subvencionable, por lo que se desestima la alegación.

### 9.- TOMAS ROS MONTOYA

\*\*\*6948\*\*

Se propone la desestimación de la solicitud de ayuda porque el solicitante no está dado de alta en ningún epígrafe de los contemplados en la Orden de bases reguladoras.

Según consta en el certificado censal aportado, el solicitante está dado de alta en el epígrafe 861.2 (ALQUILER LOCALES INDUSTRIALES) y epígrafe 982.4 (OTRAS ATRACC., SERVICIOS, FUERA ESTABLEC).

A su escrito de alegaciones acompaña certificado censal de actividad, de fecha 17-09-2020, esto es, de fecha anterior al presentado con la solicitud de ayuda, donde consta que el solicitante está dado de alta en los mismos epígrafes que figuran en el certificado inicial aportado.

Los epígrafes 861.2 y 982.4 no figuran en las bases reguladoras como actividades subvencionables, por lo que se desestima la alegación.

# 10.- MARIA AGUSTINA HERNANDEZ SANCHEZ \*\*\*0673\*\*

Se propone la desestimación de la solicitud de ayuda porque la solicitante no está dada de alta en ningún epígrafe de los contemplados en la Orden de bases reguladoras.

Según consta en el certificado censal aportado, el solicitante está dado de alta en el epígrafe 982.4 (OTRAS ATRACC., SERVICIOS, FUERA ESTABLEC).

A su escrito de alegaciones acompaña certificado censal de actividad, de fecha 31-10-2020, esto es, de fecha anterior al presentado con la solicitud de ayuda, donde consta que la solicitante está dada de alta en el mismo epígrafe que figura en el certificado inicial aportado.





El epígrafe 982.4 no figura en las bases reguladoras como actividad subvencionable, por lo que se desestima la alegación.

## 11.- MARIA LAURA TORTOSA HERNANDEZ

\*\*\*2684\*\*

Se propone la desestimación de la solicitud de ayuda porque la solicitante no está dada de alta en ningún epígrafe de los contemplados en la Orden de bases reguladoras.

Según consta en el certificado censal aportado, el solicitante está dado de alta en el epígrafe 982.4 (OTRAS ATRACC., SERVICIOS, FUERA ESTABLEC).

A su escrito de alegaciones acompaña certificado censal de actividad, de fecha 31-10-2020, esto es, de fecha anterior al presentado con la solicitud de ayuda, donde consta que la solicitante está dada de alta en el mismo epígrafe que figura en el certificado inicial aportado.

El epígrafe 982.4 no figura en las bases reguladoras como actividad subvencionable, por lo que se desestima la alegación.

# 12.- EDUARDO MAYORAL SANCHEZ

\*\*\*8323\*\*

Se propone la desestimación de la solicitud de ayuda porque el solicitante no está dado de alta en ningún epígrafe de los contemplados en la Orden de bases reguladoras.

Según consta en el certificado censal aportado, el solicitante está dado de alta en el epígrafe 982.4 (OTRAS ATRACC., SERVICIOS, FUERA ESTABLEC).

A su escrito de alegaciones acompaña certificado censal de actividad, de fecha 31-10-2020, esto es, de fecha anterior al presentado con la solicitud de ayuda, donde consta que la solicitante está dada de alta en el mismo epígrafe que figura en el certificado inicial aportado.

El epígrafe 982.4 no figura en las bases reguladoras como actividad subvencionable, por lo que se desestima la alegación.

# 13.- ANA CRISTINA CIFUENTES RODRIGUEZ \*\*\*2594\*\*

Se propone la desestimación de la solicitud de ayuda porque la solicitante, en el momento de presentación de la solicitud de ayuda, no tiene su domicilio fiscal en la Región de Murcia.

En el certificado censal aportado con la solicitud de ayuda consta que el domicilio fiscal de la solicitante se encuentra en Las Rozas (Madrid).





A su escrito de alegaciones acompaña nuevo certificado censal de actividad, de fecha 18-01-2021, donde figura como domicilio fiscal Puerto de Mazarrón (Mazarrón), así como Volante de Empadronamiento del Ayuntamiento de Mazarrón, donde consta que se dio de alta en dicho padrón en fecha 14-01-2021.

No teniendo su domicilio fiscal en la Región de Murcia en la fecha de presentación de la solicitud de ayuda, se desestima la alegación.

#### 14.- SANTIAGO GARCIA BLANCO

\*\*\*2775\*\*

Se propone la desestimación de la solicitud de ayuda porque la solicitante, en el momento de presentación de la solicitud de ayuda, no tiene su domicilio fiscal en la Región de Murcia.

Según consta en el certificado censal de actividad aportado con la solicitud de ayuda, el domicilio fiscal del solicitante radica en Yuncos (Toledo) y el domicilio a efectos de notificaciones en Móstoles (Madrid).

A su escrito de alegaciones acompaña volante de empadronamiento del Ayuntamiento de Mazarrón, donde figura que se dio de alta en dicho padrón el 07-07-2020, así como nuevo certificado censal de actividad donde figura, como domicilio fiscal Puerto de Mazarrón (Mazarrón).

De los dos certificados censales aportados resulta que, el solicitante, se dio de alta en la actividad el 16-05-2020, por lo que no estaba dado de alta en fecha 14-03-2020, por lo que se desestima su alegación.

#### 15.- ALBERTO DIAZ ORGE

\*\*\*1688\*\*

Se propone la desestimación de la solicitud de ayuda porque la solicitante, en el momento de presentación de la solicitud de ayuda, no tiene su domicilio fiscal en la Región de Murcia.

Según consta en el certificado censal de actividad aportado con la solicitud de ayuda, el domicilio fiscal del solicitante radica en Bernuy de Porreros (Segovia).

A su escrito de alegaciones acompaña Volante de empadronamiento en el Ayuntamiento de Caravaca de la Cruz, donde consta que el solicitante de la ayuda se encuentra empadronado en dicha localidad desde el 01-10-2019. Aporta, igualmente, certificado resumen de la declaración anual de IRPF del ejercicio 2019, donde figura como domicilio fiscal Caravaca de la Cruz.

En el certificado censal aportado con la solicitud de ayuda figura que está dado de alta en el epígrafe 673.2 desde el 20-11-2018, desarrollándose dicha actividad en Caravaca de la Cruz.



Conforme a lo dispuesto en el artículo 48 de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria, el domicilio fiscal es el lugar de localización del obligado tributario en sus relaciones con la Administración tributaria. En el número 2, letra a) del citado precepto se señala:

#### "2. El domicilio fiscal será:

a) Para las personas físicas, el lugar donde tengan su residencia habitual. No obstante, para las personas físicas que desarrollen principalmente actividades económicas, en los términos que reglamentariamente se determinen, la Administración tributaria podrá considerar como domicilio fiscal el lugar donde esté efectivamente centralizada la gestión administrativa y la dirección de las actividades desarrolladas. Si no pudiera establecerse dicho lugar, prevalecerá aquel donde radique el mayor valor del inmovilizado en el que se realicen las actividades económicas."

Atendiendo a lo dispuesto en el precepto transcrito, se considera que el solicitante tiene su domicilio fiscal en la Región de Murcia, pues su residencia habitual, así como el local donde se desarrolla su actividad se encuentran en Caravaca de la Cruz, por lo que se estiman las alegaciones formuladas.

# 16.- VOX POPULI RESTAURACION S.L.L.

\*\*\*7426\*\*

Se propone la desestimación de la solicitud de ayuda porque el solicitante no estaba dado de alta en el Censo de Actividades Económicas de la AEAT en la fecha de declaración del Estado de Alarma (14/03/2020), y/o en el momento de presentación de la solicitud.

Según consta en el certificado de situación censal aportado con la solicitud de ayuda, el solicitante se dio de alta en el epígrafe 673.2 en fecha 01-07-2020.

A su escrito de alegaciones acompaña nuevo certificado censal de actividad, con la totalidad de altas y bajas en la actividad, donde consta que en fecha 01-07-2017 se dio de alta en el epígrafe 673.2, causando baja en fecha 30-06-2020, volviéndose a dar nuevamente de alta en dicho epígrafe al día siguiente, esto es, el 01-07-2020.

Por tanto, el solicitante sí estaba dado de alta en el epígrafe 673.2 tanto a fecha 14-03-2020, como en el momento de presentación de la solicitud de ayuda, por lo que se estiman sus alegaciones.

17.- TANIA JIMENEZ VARGAS





Se propone la desestimación de la solicitud de ayuda porque el solicitante no estaba dado de alta en el Censo de Actividades Económicas de la AEAT en la fecha de declaración del Estado de Alarma (14/03/2020), y/o en el momento de presentación de la solicitud.

Según consta en el certificado censal aportado junto con la solicitud de ayuda, la solicitante se dio de alta en el epígrafe 671.3 en fecha 13/10/2020.

A su escrito de alegaciones acompaña nuevo certificado censal de actividad, donde consta lo mismo que en el anterior, esto es, que se dio de alta en el epígrafe 671.3 en fecha 13-10-2020, por lo que no acredita, tal y como señala en su escrito de alegaciones, que la fecha de alta es de finales de 2019, por lo que se desestiman sus alegaciones.

#### 18.- SERGIO SIETEIGLESIAS CRIADO

\*\*\*2239\*\*

Se propone la desestimación de su solicitud de ayuda porque el solicitante, en el momento de presentación de la solicitud de ayuda, no tiene su domicilio fiscal en la Región de Murcia.

Según consta en el certificado censal aportado con su solicitud de ayuda, el domicilio fiscal del solicitante radica en Colmenar Viejo (Madrid).

A su escrito de alegaciones acompaña nuevo certificado de situación censal, de fecha 20 de enero de 2021, donde figura como domicilio fiscal la localidad de San Javier (Murcia) y certificado de residencia fiscal en España, de la misma fecha, emitido por la AEAT. Acompaña, igualmente, Certificado Histórico de Empadronamiento, emitido por el Ayuntamiento de San Javier donde consta que desde el 11-06-2012 está empadronado en dicha localidad.

Conforme a lo dispuesto en el artículo 48 de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria, el domicilio fiscal es el lugar de localización del obligado tributario en sus relaciones con la Administración tributaria. En el número 2, letra a) del citado precepto se señala:

# "2. El domicilio fiscal será:

a) Para las personas físicas, el lugar donde tengan su residencia habitual. No obstante, para las personas físicas que desarrollen principalmente actividades económicas, en los términos que reglamentariamente se determinen, la Administración tributaria podrá considerar como domicilio fiscal el lugar donde esté efectivamente centralizada la gestión administrativa y la dirección de las actividades desarrolladas. Si no pudiera establecerse dicho lugar, prevalecerá aquel donde radique el mayor valor del inmovilizado en el que se realicen las actividades económicas."





Atendiendo a lo dispuesto en el precepto transcrito, se considera que el solicitante tiene su domicilio fiscal en la Región de Murcia, pues su residencia habitual, así como el lugar donde se desarrolla su actividad se encuentran en San Javier, por lo que se estiman las alegaciones formuladas.

19.- ATENEO LAS MULAS S.L.

\*\*\*8071\*\*

Se propone la desestimación de su solicitud de ayuda porque el solicitante no estaba dado de alta en el Censo de Actividades Económicas de la AEAT en la fecha de declaración del Estado de Alarma (14/03/2020), y/o en el momento de presentación de la solicitud.

Según consta en el certificado censal de actividad aportado con la solicitud de ayuda, el solicitante se dio de alta en el epígrafe 673.2 en fecha 25-11-2013, cesando en dicha actividad el 14-03-2020, volviendo a darse de alta el 12-06-2020.

Toda vez que el cese se produce el mismo 14-03-2020, ese concreto día sí que estaba dada de alta en el Impuesto de actividades económicas, por lo que se estima su alegación.

20.- BRICKTETRYS, S.L.

\*\*\*2701\*\*

Se propone la desestimación de la solicitud de ayuda el centro o centros de trabajo para los que se solicita la ayuda han sido ya incluidos en otra solicitud de ayuda concedida.

En el certificado censal de actividad aportado con la solicitud de ayuda, figura de alta en el epígrafe 671.5 (RESTAURANTES DE UN TENEDOR) desde el 27-05-2016, en el centro de trabajo sito en PB Sangonera la Verde-PARC.3.3.

En su escrito de alegaciones manifiesta que la actividad de restaurante correspondiente al local de CENTRO INTEGRADO DEL TRANSPORTE, PARCELA 3,3, 30833-SANGONERA LA VERDE (MURCIA), donde se encuentra el Restaurante es totalmente independiente al Salón de Juego, a diferencia de las cafeterías, que sí se encuentran instaladas en los salones de juego.

Conforme consta en los certificados censales aportados, tanto en la solicitud de ayudas como en fase de alegaciones, el restaurante se encuentra sito en el mismo local donde hay un salón de juegos que ha recibido la ayuda, con independencia de la forma en que se encuentre hecha su distribución interna lo cierto es que se trata de un único local, por lo que se desestiman las alegaciones.

21.- AUTOMATICOS ALCANTARA S.A. \*\*\*0713\*\*

Se propone la desestimación de la solicitud de ayuda porque el solicitante no está dado de alta en ningún epígrafe de los contemplados en la Orden de bases reguladoras.





En el certificado censal aportado junto con la solicitud de ayuda consta que el solicitante está dado de alta en el epígrafe 969.4 (MÁQUINAS RECREATIVAS Y DE AZAR).

Manifiesta en su escrito de alegaciones que la sociedad, desde mediados de 2018, está ejerciendo la actividad de Salones Recreativos y de Juego, epígrafe 9696, en el salón instalado en Lorca, Carretera de Caravaca. Acompaña a su escrito de alegaciones licencia de actividad y obras del expedida por el Ayuntamiento de Lorca en fecha 30 de enero de 2018, cuyo objeto es "salón de juegos con servicio de cafetería con música ambiental". Acompaña, así mismo, nuevo certificado censal de actividad, donde consta de alta en el epígrafe 969.6 (SALONES RECREATIVOS Y DE JUEGO), siendo la fecha de dicha alta el 19-01-2021.

Por tanto, el solicitante de la ayuda no estaba dado de alta en la actividad subvencionable ni en la fecha de declaración del estado de alarma (14-03-2020), ni en el momento de presentación de la solicitud de ayuda, por lo que se desestiman sus alegaciones.

# 22.- DANIEL MADRID ANDERSSON

\*\*\*4815\*\*

Se propone la desestimación de su solicitud de ayuda porque el solicitante no estaba dado de alta en el Censo de Actividades Económicas de la AEAT en la fecha de declaración del Estado de Alarma (14/03/2020), y/o en el momento de presentación de la solicitud.

Según consta en el certificado censal de actividad aportado en subsanación de la solicitud de ayuda, el solicitante se dio de alta en el epígrafe 673.2 en fecha 10-10-2020.

Acompaña en su escrito de alegaciones nuevo certificado censal donde consta que se dio de alta en el epígrafe 673.2 en el mismo centro de trabajo el 12-05-2017 y el 13-10-2020, y que se dio de baja el 14-10-2020, por lo que habiendo presentado su solicitud el 24-11-2020 no cumpliría con el requisito de estar dado de alta en el momento de presentación de la solicitud, se desestiman las alegaciones.

#### 23.- MARIA ELISA ANIORTE GARCIA

\*\*\*9648\*\*

Se propone la desestimación de su solicitud de ayuda porque el solicitante no estaba dado de alta en el Censo de Actividades Económicas de la AEAT en la fecha de declaración del Estado de Alarma (14/03/2020), y/o en el momento de presentación de la solicitud.

Según consta en el certificado censal de actividad aportado junto con su solicitud de ayuda, la solicitante figura de alta en el epígrafe 672.3 en los siguientes periodos: fecha de alta 03-11-2066 hasta el 14-03-2020 (fecha de cese), desde el 08/06/2020 hasta la fecha presente.



En su escrito de alegaciones manifiesta que a fecha 14-03-2020 sí que estaba dada de alta, tanto en Hacienda como en Seguridad Social, siendo al día siguiente, el 15-03-2020 cuando causa efecto. Acompaña a su escrito de alegaciones certificado de la Tesorería General de la Seguridad Social donde consta que a fecha 14-03-2020 sí que figura de alta laboral.

Siendo la fecha de cese el 14-03-2020, ese día sí que estaba de alta en el impuesto de actividades económicas, por lo que se estima su alegación.

De acuerdo con lo señalado en los artículos 3, 9.5 y 13 de las Bases Reguladoras, así como en los artículos 9.4 y 13 de la Convocatoria, se podrán dictar resoluciones parciales, las cuales podrán ser publicadas para general conocimiento.

**SEXTO.- CUESTIÓN DE FONDO.** La instrucción del expediente tiene por objeto determinar si procede reconocer al solicitante el derecho a percibir la ayuda interesada, de acuerdo con lo dispuesto en la Orden de la Consejería de Turismo, Juventud y Deportes por la que se aprueban las bases reguladoras. Conforme a lo dispuesto en el artículo 4 de la Orden de Bases: "1. Podrán acogerse a las ayudas previstas en las presentes Bases las pymes, micropymes o autónomos con actividad de guía de turismo, turismo activo, agencia de viajes, organización de congresos u hostelería (bares, cafeterías, restaurantes, ocio nocturno, discotecas, empresas de catering y salones de celebraciones), cuya actividad se localice en uno o varios centros de trabajo abiertos en la Comunidad Autónoma de la Región Murcia, que se encontrasen de alta en la misma en fecha 14 de marzo de 2020 así como en la fecha de presentación de la correspondiente solicitud de ayuda, a pesar de haber tenido que suspender o reducir significativamente el ejercicio de su actividad durante la duración del estado de alarma, y que cumplan los siguientes requisitos:

- a) Desarrollar la actividad y tener su domicilio fiscal en el territorio de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia.
- b) Que en el momento de la declaración del estado de alarma y de presentación de la solicitud se encuentren en alguna de las siguientes situaciones, según proceda:
- se encuentren inscritas en el Registro de Guías de Turismo o en el Registro de Empresas y Actividades Turísticas de la Región de Murcia.
- se encuentren dados de alta en alguno de los epígrafes del Impuesto de Actividades Económicas que se detallan en Anexo.





c) No encontrarse en ninguno de los supuestos del apartado 2 del artículo 13 de la Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones, salvo la obligación de hallarse al corriente en el cumplimiento de las obligaciones tributarias o frente a la Seguridad Social.

También podrán acogerse a estas ayudas los guías de turismo que habitualmente trabajen por cuenta ajena, que no hayan estado contratados por un tercero al menos durante 20 días durante el período de duración del Estado de Alarma y que si lo hubieran estado como mínimo por igual tiempo en el mismo período del año 2019 para esa actividad, siempre y cuando cumplan los requisitos anteriores, y no hayan sido beneficiarios de prestación de desempleo o no hayan estado incursos en un expediente de regulación temporal de empleo durante el Estado de Alarma.

- 2. Tendrán la consideración de pymes, micropymes y autónomos, aquellas empresas o empresarios individuales que ocupan a menos de 250 personas y cuyo volumen de negocios anual no excede de 50 millones EUR o cuyo balance general anual no excede de 43 millones EUR. Se considerará empresa toda entidad, independientemente de su forma jurídica, que ejerza una actividad económica. En particular, se considerarán empresas las entidades que ejerzan su actividad a título individual o familiar, las sociedades de personas y las asociaciones que ejerzan una actividad económica de forma regular.
- 3. Quedan excluidos los autónomos que no sean titulares de la actividad económica, bien por ser "autónomo colaborador" (cónyuge y familiares hasta el segundo grado inclusive por consanguinidad, afinidad y adopción, que colaboren con el trabajador autónomo de forma personal, habitual y directa y no tengan la condición de asalariados), bien por ser gerente o administrador de una sociedad mercantil, o pariente de éste, en los términos exigidos por la normativa de Seguridad Social.
- 4. En ningún caso, podrán resultar beneficiarios de las subvenciones contenidas en esta Orden, las personas físicas o jurídicas en las que concurran las circunstancias establecidas en el punto 2 del artículo 13 de la Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones.
- 5. No podrán ser beneficiarios de las subvenciones contenidas en la presente orden aquellas personas físicas o jurídicas que superen los límites señalados en el Reglamento (UE) 1407/2013, de 18 de diciembre de 2013, de la Comisión, relativo a la aplicación de los artículos 107 y 108 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea a las ayudas de mínimis (Diario Oficial de la Unión Europea de 24 de diciembre de 2013)."

Tras el análisis de las solicitudes de ayuda y la documentación aportadas, así como las alegaciones realizadas, algunas de las cuales han sido estimadas, no concurren en los solicitantes que figuran en el Anexo los supuestos de hecho y demás requisitos establecidos en las bases



reguladoras, Ley General de Subvenciones y la Ley de Subvenciones de la Región de Murcia para ser beneficiarios de la ayuda, por los motivos siguientes y que se especifican para cada solicitante en el Anexo a este Resolución:

- 1. El solicitante no está dado de alta en ningún epígrafe de los contemplados en la Orden de bases reguladoras (BORM nº. 238 de 14/10/2020).
- 2. El solicitante, en el momento de presentación de la solicitud de ayuda, no tiene su domicilio fiscal en la Región de Murcia.
- 3. El solicitante no desarrolla su actividad en la Región de Murcia.
- 4. El solicitante no estaba dado de alta en el Censo de Actividades Económicas de la AEAT en la fecha de declaración del Estado de Alarma (14/03/2020), y/o en el momento de presentación de la solicitud.
- 5. El solicitante no tiene la condición de pyme, micropyme o autónomo, o el centro o centros de trabajo para los que se solicita la ayuda han sido ya incluidos en otra solicitud de ayuda concedida.
- 6. El solicitante no se encuentra inscrito en el Registro de Guías de Turismo o en el Registro de Empresas y Actividades Turísticas de la Región de Murcia.
- 7. Haber estado contratado como guía de turismo por un tercero más de 80 días durante el período de duración del Estado de Alarma.
- 8. No haber estado contratado como guía de turismo por un tercero al menos 20 días, entre el 14 de marzo y el 21 de junio de 2019.
- 9. Ser guía de turismo por cuenta ajena y haber sido beneficiario de prestación por desempleo durante el Estado de Alarma.
- 10. Ser guía de turismo por cuenta ajena y haber estado incurso en un expediente de regulación de empleo durante el Estado de Alarma.
- 11. El solicitante presenta desistimiento de la ayuda.
- 12. El solicitante ha presentado la documentación fuera de plazo.
- 13. El centro de actividad para el que se solicita la ayuda no se encuentra dado de alta en el Censo de Actividades Económicas de la AEAT en la fecha de declaración del Estado de Alarma (14/03/2020), y/o en el momento de presentación de la solicitud.

Visto el Informe-Propuesta de Resolución formulado por el instructor del procedimiento.

En uso de las atribuciones conferidas al Director General del Instituto de Turismo de la Región de Murcia, y de conformidad y en el sentido expresado en el citado Informe-Propuesta de Resolución,





#### **RESUELVO**

**PRIMERO.**- Desestimar las solicitudes de ayuda presentadas por los interesados que figuran en Anexo a esta Resolución, por no concurrir los supuestos de hecho establecidos en la Orden de bases para poder ser beneficiario de la ayuda, por los motivos que se señalan en el citado Anexo.

**SEGUNDO.**- Ordenar la publicación de esta Resolución y de su Anexo en la página web www.itrem.es, y su remisión a la Base de Datos Nacional de Subvenciones. La publicación surtirá todos los efectos de notificación.

Contra la presente resolución, que no agota la vía administrativa, se podrá interponer Recurso de Alzada ante la Excma. Presidenta del Instituto de Turismo de la Región de Murcia, en el plazo de UN MES, contado a partir del día siguiente al de su notificación, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 121 y 122 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, sin perjuicio de que el interesado pueda interponer, en su caso, cualquier otro que estime procedente.

Murcia, a fecha de la firma electrónica

Juan Francisco Martínez Carrasco

Director General del Instituto de Turismo de la Región de Murcia



# ANEXO A SEGUNDA RESOLUCIÓN PARCIAL DE DESESTIMACIÓN DE SOLICITUDES DE AYUDAS

Interesado	NIF-NIE	Motivos de desestimación
MARIA AGUSTINA HERNANDEZ SANCHEZ	***0673**	1
EDUARDO MAYORAL SANCHEZ	***8323**	1
MARIA LAURA TORTOSA HERNANDEZ	***2684**	1
MARIA DEL PILAR NAVARRO VAL	***7209**	5
JUAN PEDRO SANCHEZ GARCIA	***5443**	4
FRANCISCO JOSE CRESPO GOMEZ	***5558**	4
THE VITAL COOKING, S.L.	***5506**	4
MIRIAN MIRANDA GUERRERO	***0849**	4
DANIEL BALLESTEROS MARCOS	***2680**	2
JOSEFA JIMENEZ MORENO	***3330**	1
LA GRACIA SUMILLERÍA APLICADA, S.L.L.	***5617**	4
PROYECTOS HOSTELEROS ALIMUR SL	***6887**	2
JOSE MUÑOZ PEREZ	***5759**	4
SAPAPEA SL	***5696**	4
ANDRES NAVARRO SANCHEZ	***1085**	4
PINATAR ARENA FOOTBALL CENTER, S.L.	***7619**	1
PAIMAN RESTAURANTE E.A.R.	***8641**	4
MARK LOUGHENS	***0471**	4
DISPARATE RESTAURACION S.L.	***4571**	2, 3
TOMAS ROS MONTOYA	***6948**	1
XIANTING ZHU	***7650**	2
EL VARADERO DE LAS HIGUERICAS, S.L.	***6221**	2
TRATTORIA DON CAMILO SL	***5604**	2
FRANCISCO JOSE COLLADOS BAIDEZ	***7599**	2
CARLOS HERNANDEZ RUIZ	***1783**	6
JUAN CARLOS SANCHEZ ARTES	***2761**	1
JAVIER JODAR MEROÑO	***4896**	1
TABURETE HOSTEL SL	***9960**	1
FRANCISCO JODAR ROMERA	***2219**	1
VENTA EL ABASTO TRADICION, S.L.	***9024**	4
FRANCESCO D'AMICO	***1477**	4
ESCAPE DIEM	***5130**	1
MARFRU HOSTELEROS, S.L.	***9373**	4
FROZEN HELADOS ARTESANOS, S.L.	***8734**	1
JOSE TOMAS CARRION	***3022**	1
RRM ATRACCIONES S.L.	***8918**	1
HOTEL VENTA EL PUERTO SL	***2163**	1
NOELIA NIETO GAMBIN	***3684**	4
ALEXANDER TONUZCO GONZALEZ	***5260**	4
PAULA ELENA DE HARO GARCIA	***5918**	4
TRANSXAVIER SL	***0197**	1
AUTOCARES JOSE MARTINEZ GARCIA, S.L.	***0223**	1
GARCIA HERNANDEZ JUAN DE DIOS	***4800**	4
HUAXU YE	***5907**	4
JOSE ANGEL SERANO SALINAS	***3160**	1
DULCENOMBRE MAR LORENTE LOPEZ	***2420**	4



S	USANA DEL CARMEN ORDOÑEZ MATAMOROS	***4629**	4
Α	UTOCARES HELLIN, S.A.	***0407**	1
Ν	IYTHOS ESCAPE ROOM, CB	***5424**	1
Ν	IANUELA TEIJON GARCIA	***1734**	2
Ν	IATEO Y FAS C.B	***5655**	4
P	ÁSAME LA SAL. S.L.L.	***7509**	4
S	USANA ALARCOS GARCIA	***5211**	6
F	RANCISCO JAVIER SIMO CANDIAL	***1609**	1
Jl	JAN MANUEL SIMO CANDIAL	***2146**	1
C	AMPING SIERRA ESPUÑA, S.L.L.	***7174**	1
N	IARIA ANGELES MORENO MUÑOZ	***1035**	4
В	IN CHI	***8028**	2
Ν	IARIA ENCARNACION GIRONES DURAN	***3930**	4
Y	ASSINE BOUGTIB	***7686**	6
Α	NTONIO LOPEZ MARTINEZ	***4901**	1
D	HILLON BROTHERS	***2575**	2, 4
E:	SPERANZA REALES RODRIGUEZ	***9226**	4
Α	NA MARÍA BAENA JEREZ	***0291**	1
R	OSARIO GARCIA REVERTE	***5195**	1
Υ	ESICA TOMAS GARCIA	***9986**	1
C	ASA BARRERA ELBAL SL	***6439**	1
Ν	IENDEZ & IBARRA, S.L.	***0365**	2
Jl	JAN JOSE RUIZ SANCHEZ	***3113**	5
Ν	IIRIAM MARTINEZ MOLINA	***0959**	4
ΙZ	AN ORTIZ MARTINEZ	***2150**	4
T	ANIA JIMENEZ VARGAS	***0162**	4
L	JCÍA TORRES Y MARIAN ALONSO CB.	***9248**	1
R	EBECA MARTINEZ VALVERDE	***9371**	4
V	ICTOR MANUEL CAMPILLO BOJ	***6936**	2
Ν	ELIDA RAQUEL ZAPATA LEZCANO	***4461**	4
Α	LBERTO TOMAS DE HARO GARCIA	***9743**	4
Н	EGASA LEVANTE, S.L.	***0197**	1
В	ALNEARIO DE LEANA, S.L.	***9884**	1
В	ALNEARIO DE LEANA CB	***0001**	1
Ν	1ADNESS LIVE S.L	***9084**	1
Ν	AIRA BARO DE LOS REYES	***2746**	4
Ν	IAZARRON 2019 WMB S. COOP.	***5674**	4
Α	RANZAZU MANZANO GAMBIN	***3206**	4
G	ASTRO THE AGUS, S.L.	***5238**	2
Α	NA CRISTINA CIFUENTES RODRIGUEZ	***2594**	2
C	AFE ARQUEOLOGICO, S.L.	***2943**	2
FI	ERNANDO LOPEZ GARCIA	***6556**	1
Ν	ICOLAS ROS TORTOSA	***1931**	1
C	AFÉ ALTILLO S.COOP	***9899**	4
Α	NHELAMUR S COOP	***8377**	4
	EDRO MARIN MORENO	***3298**	4
FI	RANCISCO TORRES PEREZ	***2838**	1
	IIRIAN SANCHEZ GARCIA	***8411**	4
1	GEA ESCUDERO C.B.	***8297**	1
6	ONCEPCION PAYA PEREZ	***6813**	1
	<del>-</del>		_



SABORES DEL SOL C.B	***5405**	1
RAMON ALVAREZ MARTINEZ	***3196**	4
GRUPO PINOR PROMOCION Y GESTION, S.L.	***3935**	1
NOELIA DIAZ PADILLA	***6095**	4
ANDREA MARTINEZ ALCARAZ	***7017**	1
JOSE MOROTE GUARDIOLA	***4032**	4
BELEN GIMENEZ MORENO	***3806**	1
CAMPING CARAVANING SUN-SEA MAR MENOR, S.L.	***5070**	1
MONTESINOS Y MOLERO SL	***5538**	1
JOSE ANTONIO PARDO GARCERAN	***5911**	2
FRANCISCA GIL MARTINEZ	***0423**	1
CARLOS AGUILAR MARTINEZ	***6011**	2
ANTONIO MATAS FUENTES	***0911**	4
SILLAS TORRES CB	***5431**	1
ADACIR FLORES YOQUI	***7851**	4
ILHAM NEQQAD	***0597**	1
ANTONIO DIAZ GALLEGO	***7775**	1
BRICKTETRYS, S.L.	***2701**	5
DANIEL TOMAS GERONA	***4473**	1
SAFOR FOODS S.L.	***8964**	2
ROSARIO RABAL POVEDA	***1236**	1
Mª ISABEL COSTAS CUTILLAS	***9402**	1
AUTOMATICOS ALCANTARA S.A.	***0713**	4
HELADOS MIRALLES, S.L	***4146**	2
LAURA ESPERANZA AREVALO	***0147**	1
RESTAURACION DANTECASTI S.L.U.	***9236**	4
JUAN ANTONIO CERVERA VALENCIANO	***1890**	1
CASA RURAL SIERRA LA PILA, S.L.	***9604**	1
VICTOR EGEA BRAVO-VILLASANTE	***5348**	1
LIGNUM CRUCIS GROUP SL	***9323**	1
THREESHISHAS C.B.	***5354**	1
MARIA PILAR CELDRAN GUILLEN	***8546**	1
MERCEDES ROCAMORA GARCIA	***1607**	1
ACTIVIDADES MAFER SL	***4116**	1
KARINA DEL CARMEN ALBORNOZ MULLER	***3639**	4
AHMED DARDOUR	***9023**	4
LODOS DEL MAR MENOR S.L.	***3922**	1
DB AUDIO PRODUCCIONES, S.L.	***7246**	1
THINK FACTORY STUDIOS,S.L.	***8887**	1
MAMADU RAMADAN	***0384**	4
INGE ROSETTE M VAN BEEK	***9751**	1
JUAN Y GONZALO MARTIN GUZMAN Y OTROS C.B.	***1517**	1
ISABEL GARRIDO MARTINEZ	***1437**	1
ELABORACIONES ARTESANAS CRISANA S.L.	***8934**	4
JOSE ANTONIO AGUADO ARCAS	***2609**	4
VANHAELEWYN BENNY ANDY	***4040**	1
MANUEL LOPEZ CAÑADILLA	***3160**	1
SHANGRILA CAMPOAMOR S.L.	***9658**	3
RESTAURANTES MUR, S.L.	***8961**	4
ASOC DE FAMILIAS DE ENFERMOS MENTALES DE CIEZA	***0211**	1



HOLIDAYS MIRANA S.L.	***6899**	1
LED STAGE, S.L.	***5307**	1
MARIA HUERTAS LOPEZ CAMONA	***1974**	1
SALVADOR GALERA MORALES	***3935**	1
CARMONA JOSE DEL AMOR	***9475**	1
MARIA JOSEFA RODRIGUEZ SOLANO	***5672**	1
FEDERICA NICCHE	***9491**	4
JUAN JOSE CUENCA LOPEZ	***8818**	4
REBECA GARCIA GARCIA	***4803**	4
OVEN FUENCARRAL, S.L.	***9620**	2
STEAKBURGUERFUENCARRAL S.L.	***7978**	2
VICENTE TORTOSA PARRA	***3401**	1
PALACETE LA SEDA, S.L.U.	***4576**	4
FRANCISCO JAVIER TORTOSA PARRA	***3701**	1
ATRACCIONES ROS Y TORTOSA SC	***9203**	1
ISABEL MARIA FRUCTUOSO PEREZ	***1658**	4
RESTAURANTE EL SITIO DE MORATALLA	***7375**	4
EXPEMUR SL	***3749**	1
MYRIAM JIMENEZ JIMENEZ	***0503**	4
RECREATIVOS VIDEMUR SL	***3919**	1
AMIGOS DEL AZUL, S.L.	***9286**	1
MLADEN VIDOLOV RAYCHINOV	***3543**	4
SANTIAGO GARCIA BLANCO	***2775**	4
JOAQUIN Y MARIA DOLORES SALMERON C.B.	***5305**	1
GENOA S HOSPITALITY, S.L.	***6900**	4
JONATHAN HERVILLA RODRIGUEZ	***0306**	2
HORADADA GOLF Y OCIO, S.L.	***4632**	2
ENCARNACION MESEGUER HURTADO	***3957**	1
SAYMO GESTIÓN HOTELERAS, S.L.	***4883**	1
EXPLOTACIONES PIZZERAS SL	***6850**	4
PERNIAS MARTINEZ SL	***5421**	4
EMILIA MORCILLO GARCIA	***9676**	1
ITER LIFESTYLE GROUP SOCIEDAD LIMITADA	***5555**	6
MYKOLA HOLOVANYCH MAZUR	***4079**	12
RAUL GARCIA MARTINEZ	***9663**	1
ROSARIO ALCARAZ DIAZ	***1457**	12
MARÍA EUGENIA SÁNCHEZ HEREDIA	***5841**	12
ISIDRO LOPEZ CAÑADILLA	***4277**	1
ARTESANÍA REINA C.B.	***6635**	1
JOSEFA MARIA MORENO GARCIA	***7573**	4
SALVADOR LOPEZ TARRAGA	***0217**	4
GRUPO NIKOLA COMUNIDAD DE BIENES	***5696**	4
PALADAR&CROSTY, S.L.	***5666**	4
CARMEN GLORIA SERRANO SANCHEZ	***2083**	4
CONFITERIAS Y PASTELERIAS DEL MEDITERRANEO, S.L.	***5264**	4
MARIA ANTONIA MORALES MATEO	***7647**	4
DANIEL MADRID ANDERSSON	***4815**	4
SHARIGUL HOQUE	***4659**	4
JORGE MANZANO CASCALES	***8933**	4
IRINA KRIOVOBOK	***9020**	1
ININA KNIUVUDUK	9020	1

JUANA MIRAVETE AVILA	***1373**	5
ROSARIO JAIMEN HENRY GEOVANI OEAR	***5674**	1, 4
LA VUELTA, C.B.	***9026**	4
JUANA MORALES MIRAVETE	***3206**	4

